

Comune di Sant'Agata Li Battiati

Città Metropolitana di Catania



Settore 1° Affari Generali-Ufficio Contenzioso-Personale

Proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale.

Reg. proposte n...9.....

Anno 2026

del Settore I AA. GG.

OGGETTO: Sentenza della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Catania n.846/2026. Riconoscimento di debito fuori bilancio in favore dei difensori Avv. Luca Alioto e Avv. Marco Rizza, quali procuratori antistatari dei sig.ri Giuseppe Angelo Marletta, Patrizia Privitera, Agata Privitera, e Antonino Privitera n.q. di eredi di Angela Santangelo.

IL CAPO SETTORE I

VISTA la sentenza della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Catania n. 846/2026 del 02.02.2026 notificata ai sensi dell'art. 3 bis della legge n. 53/1994 a mezzo pec presso lo studio del ns. legale Avv. Elisa Spadaro in data 07/01/2026, che condanna il Comune di Sant'Agata li Battiati al pagamento in favore degli Avv.ti Luca Alioto e Marco Rizza, quali procuratori antistatari dei ricorrenti Giuseppe Angelo Marletta, Patrizia Privitera, Agata Privitera, e Antonino Privitera n.q. di eredi di Angela Santangelo, delle spese processuali liquidate in € 1.000,00 oltre oneri come per legge;

DATO ATTO CHE la suddetta sentenza è stata emessa a seguito del giudizio promosso dai ricorrenti quali eredi di Angela Santangelo, avverso le cartelle di pagamento n. 29320210010971180501, n. 29320210010971180506, 29320210010971180503 e n. 29320210010971180505, relative ad omesso pagamento in solido dell'IMU anno 2012;

CONSIDERATO che con la citata sentenza il Giudice Tributario, in relazione all'IMU 2012 ha dichiarato la nullità dell'atto per vizio procedurale della notifica, in quanto la stessa è avvenuta a mezzo messo notificatore per il tramite del servizio postale, a familiare convivente, senza il necessario invio della successiva raccomandata informativa, necessaria ai fini della regolarità della notifica, e condannato il Comune soccombente al pagamento delle spese processuali per l'importo di € 1.000,00 oltre oneri di legge, in favore dei procuratori antistatari dei ricorrenti Giuseppe Angelo Marletta, Patrizia Privitera, Agata Privitera, e Antonino Privitera n.q. di eredi di Angela Santangelo;

VISTA la relazione del ns. legale Avv. Spadaro assunta al prot. n. 2442 del 12/02/2026, che si allega in copia, nella quale a seguito dell'esame della motivazione della sentenza, viene

sconsigliata la proposizione dell'appello stante la fondatezza della domanda del ricorso di primo grado;

RITENUTO, pertanto, necessario procedere alla liquidazione delle spese processuali come liquidate con Sent. n. 846/2026 dalla Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Catania, onde evitare procedure esecutive a carico dell'ente con conseguente danno erariale;

DATO ATTO CHE si deve procedere, pertanto, così come indicato in sentenza, alla rifusione delle spese processuali per complessivi € 1.459,12 (comprensivi di spese generali, C.p.A., IVA), nei confronti degli Avv. Luca Alioto e Avv. Marco Rizza, quali procuratori antistatari dei sig.ri Giuseppe Angelo Marletta, Patrizia Privitera, Agata Privitera, e Antonino Privitera n.q. di eredi di Angela Santangelo, onde evitare una procedura esecutiva a carico dell'ente, con ulteriore aggravio di spese;

VISTO l'art. 52 del regolamento di contabilità approvato con deliberazione C.C. n. 45 del 27.06.1996;

CONSIDERATO CHE la sopracitata sentenza rientra tra le ipotesi di debiti fuori bilancio previste dall'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 267/2000, con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità;

CONSIDERATO quindi che, trattandosi di provvedimento giudiziario esecutivo, non sussiste alcun margine di apprezzamento in capo al Consiglio Comunale, il quale, con deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito;

DATO ATTO CHE con Delibera C.C. n. 63 del 30/12/2025 è stato approvato il bilancio anno 2026 e pluriennale esercizio 2026-2028;

PROPONE

RICONOSCERE il debito di complessivi € 1.459,12 (comprensive di spese generali, C.p.A. e contributo unificato), nei confronti degli Avv. Luca Alioto e Avv. Marco Rizza, quali procuratori antistatari dei sig.ri Giuseppe Angelo Marletta, Patrizia Privitera, Agata Privitera, e Antonino Privitera n.q. di eredi di Angela Santangelo, in esecuzione della sentenza n. 846/2026 della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Catania;

DI PRENOTARE la relativa spesa di € 1.459,12 dal Cap. 80400 miss. 1 prog. 2 del bilancio 2026/2028 esercizio 2026;

DI DEMANDARE al Responsabile Ufficio Contenzioso l'impegno e la liquidazione della relativa spesa;

DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente esecutiva, dovendosi procedere in tempi brevi alla liquidazione della sentenza onde evitare azioni esecutive a danno del Comune.

Sant'Agata li Battiati li 03/03/2026

Proposta di deliberazione C.C. del Settore 1° n. _9_ del 03/03/2026

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8.6.90, n. 142 recepito dalla L.R. 11.12.1991, n. 48 e successive modifiche ed integrazioni si esprime parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della deliberazione proposta.

Addì, 03/03/2026

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dott. Luigi Maria Scordia

STUDIO LEGALE E FISCALE SPADARO
Viale della Libertà n° 150
95129 Catania
Tel. Fax : 095/2199035

COMUNE DI S. AGATA LI BATTIATI	
PROTOCOLLO GENERALE -	
Num. Prot.	2662
Del.	12/02/26

Catania, 11.02.2026

Spett.le Ufficio contenzioso

c/ o Comune di S.A. Li Battiati

Oggetto : relazione contenzioso definito eredi Santangelo Angela c/ Comune di S.A. Li Battiati

La presente viene redatta dal procuratore costituito nel giudizio di primo grado a seguito della sentenza favorevole emessa a favore degli eredi della Sig.ra Santangelo Angela dalla Corte di Giustizia Tributaria di Catania n° 846/2026 (Rg. 5649/2025).

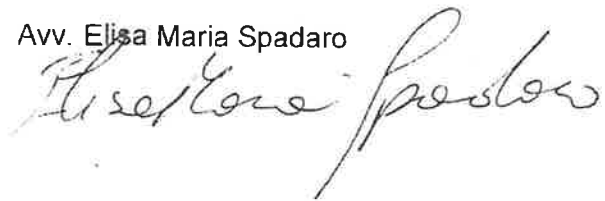
Con la sentenza de quo veniva accolto il ricorso per irregolarità della notifica del ricorso introduttivo ad un familiare non convivente senza alcuna raccomandata integrativa.

A seguito di una analisi della motivazione della sentenza ritengo non opportuno proporre appello in quanto considerata la fondatezza della domanda di cui al ricorso di primo grado si rischierebbe una ulteriore condanna alle spese legali a carico dell'Ente essendo oramai l'Imu anno 2012 prescritta.

Tanto si doveva.

Cordiali saluti

Avv. Elisa Maria Spadaro





Città Metropolitana di Catania
Comune di Sant'Agata Li Battiati

PARERE PROPOSTA DELIBERA C.C. N. 09 DEL 03/03/2026
SETTORE I AFFARI GENERALI E DEL PERSONALE

VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE

Il Responsabile del Servizio finanziario in ordine alla regolarità contabile della presente delibera, ai sensi dell'articolo 49 comma 1, del d.Lgs. 267/2000 e del relativo Regolamento comunale sui controlli interni rilascia:

PARERE FAVOREVOLE .

Si attesta inoltre che è stata presa la prenotazione n. 291/2026 .

Il Responsabile del servizio finanziario



Comune di Sant'Agata Li Battiati
Area Città Metropolitana di Catania
Collegio dei Revisori dei Conti

PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE

In merito alla proposta di delibera di C.C. n.9 del 03/03/2026 "Sentenza della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Catania n.846/2026. Riconoscimento di debito fuori bilancio in favore dei difensori Avv. Luca Alioto e Avv. Marco Rizza, quali procuratori antistatari dei sig.ri Giuseppe Angelo Marletta, Patrizia Privitera, Agata Privitera, e Antonino Privitera n.q. di eredi di Angela Santangelo

Richiesta di parere a mezzo pec del 05/03/2026 prot.0003829/2026;

Espresso ai sensi dell'art. 239, c. 1), lett. b), p. 6) del D.Lgs. 267/2000

Allegato "A" al Verbale CdR N.6 del 09/03/2026

Il Collegio dei Revisori dei Conti,

Visti:

la pec del 05/03/2026 prot.0003829/2026, di richiesta parere a firma del Responsabile del Servizio Settore 1° Affari Generali-Ufficio Contenzioso Dott. Luigi Maria Scordia;

la proposta di delibera in oggetto indicata con la documentazione allegata a corredo;

l'orientamento giurisprudenziale della Corte dei Conti, nel caso di debiti derivanti da sentenze esecutive, non riserva al Consiglio Comunale, a differenza delle altre ipotesi di debito fuori bilancio, alcun margine di discrezionalità nel valutare l'an e il quantum del debito, poiché l'entità del pagamento rimane stabilita nella misura indicata dal provvedimento dell'autorità giudiziaria, rappresentando il riconoscimento di tale debito un atto dovuto, trovandoci di fronte ad un'ordinanza di refusione di spese processuali;

l'art. 194, c. 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000;

lo Statuto Comunale e il Regolamento di contabilità vigenti;

Considerato che:

con sentenza della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Catania n.846/2026, a seguito del giudizio promosso dai ricorrenti quali eredi di Angela Santangelo, avverso le cartelle di pagamento n.29320210010971180501, n. 29320210010971180506, 29320210010971180503 e n. 29320210010971180505, relative ad omesso pagamento in solido dell'IMU anno 2012, ha dichiarato la nullità dell'atto per vizio procedurale della notifica, in quanto la stessa è avvenuta a mezzo messo notificatore per il tramite del servizio postale, a familiare convivente, senza il necessario invio della successiva raccomandata informativa, necessaria ai fini della regolarità della notifica, e condannato il Comune di Sant'Agata Li Battiati al pagamento delle spese processuali per l'importo di € 1.000,00 oltre oneri di legge, per un totale di € 1.459,12 (comprensivi di spese generali, C.p.A., IVA) in favore dei procuratori antistatari dei ricorrenti Giuseppe Angelo Marletta, Patrizia Privitera, Agata Privitera, e Antonino Privitera n.q. di eredi di Angela Santangelo;

la relazione del legale dell'Ente Avv. Spadaro assunta al prot. n. 2442 del 12/02/2026, che a seguito dell'esame della motivazione della sentenza, sconsiglia la proposizione dell'appello;

- tale debito può essere riconosciuto ai sensi dell'art.194, c. 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000;
- ai sensi dell'art. 239, c. 1), lett. b), p. 6) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., l'Organo di Revisione deve esprimere un parere sulle "proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio e transazioni";

Dato Atto:

- che la copertura finanziaria del suddetto debito fuori bilancio trova copertura al cap.80400 missione.1 prog.2 del bilancio 2026/2028 – esercizio 2026;
- del parere **FAVOREVOLE** di regolarità tecnica espresso in data 03/03/2026 dal Responsabile del Servizio I Affari generali-Ufficio Contenzioso Dott. Luigi Maria Scordia
- del parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile espresso in data 04/03/2026 dal Responsabile del Settore Finanziario Dott. Giuseppe Testa;

tutto ciò Visto, Considerato e Dato Atto,

ESPRIME

parere Favorevole al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio in oggetto **di € 1.459,12.**

E

Comune di Sant'Agata Li Battiati
Comune di Sant'Agata Li Battiati

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0004046/2026 del 09/03/2026

Amministratore: Angelo Carmelo Pugliesi, Carmelo BLANCATO, Antonino Privitera n.q. di eredi di Angela Santangelo

INVITA

il Segretario Comunale ad attivare tutte le procedure necessarie a verificare l'esistenza di eventuali responsabilità.

Si raccomanda all'Ente di trasmettere, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23 comma 5 della legge 289/02, il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti entro i termini di legge, anche per l'accertamento di eventuali responsabilità.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

*Dott. Carmelo Blancato**

*Dott. Angelo Carmelo Puglisi**

*Dott. Di Prima Antonio Domenico**

(*) documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



Comune di Sant'Agata Li Battiati
Area Città Metropolitana di Catania

Collegio dei Revisori dei Conti

Verbale n. 06/2026

del 09/03/2026

L'anno duemilaventisei, il giorno nove del mese di marzo, alle ore 9,30 si è riunito in modalità telematica il Collegio dei Revisori, per il periodo 2024/2027, nominato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 54 del 13.11.2024, esecutiva ex lege dal 13.11.2024 nelle persone dei Sigg.ri: Dott. Carmelo Blancato, presidente, Dott. Angelo Carmelo Puglisi, componente, Dott. Di Prima Antonio Domenico, componente.

Il Collegio esamina la proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale n.9 del 03/03/2026 pervenuta a mezzo pec prot.0003829/2026 in data 05/03/2026 avente ad oggetto:

Sentenza della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Catania n.846/2026. Riconoscimento del debito fuori bilancio in favore dei difensori Avv. Luca Alioto e Avv. Marco Rizza, quali procuratori antistatari dei sig.ri Giuseppe Angelo Marletta, Patrizia Privitera, Agata Privitera, e Antonino Privitera e q. di eredi di Angela Santangelo."

Il Collegio esaminata la proposta di deliberazione e la documentazione allegata esprime il parere con separato atto (allegato a).

Alle ore 10,15 la seduta viene chiusa.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Dott. Carmelo Blancato*

Dott. Angelo Carmelo Puglisi*

Dott. Antonio Domenico Di Prima*

Il presente documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.