

# Comune di Sant'Agata Li Battiati

Città Metropolitana di Catania



Settore 1° Affari Generali-Ufficio Contenzioso

Proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale

Reg. proposte n...17.....

Anno 2026

Settore I° AA. GG.

**OGGETTO:** Riconoscimento e finanziamento debito fuori bilancio mediante variazione di bilancio. Diffida dell'Avv. Salvatore Trimboli per il pagamento degli onorari fatture n. 15/2022 e n.16/2022, a seguito di incarichi conferiti per la costituzione nei giudizi tra la società Union Beton s.r.l./ Comune di Sant'Agata li Battiati, conclusi rispettivamente con sentenza del Tribunale Civile di Catania n. 3656/2015 e della Corte di Appello di Catania n. 61/2020.

## IL CAPO SETTORE I – AFFARI GENERALI-CONTENZIOSO

**PREMESSO CHE** l'Avv. Salvatore Trimboli risulta incaricato con delibera G.M. n. 91 del 01/09/2005 come integrata con delibera G.M. n. 93 del 08/09/2005 e con Determina sindacale n. 101 del 12/09/2005 per il giudizio promosso dinanzi al Tribunale Civile di Catania dalla società Union Beton s.r.l. nei confronti del Comune di Sant'Agata li Battiati, del Comune di Catania e dell'Assessorato al Territorio ed Ambiente della Regione Siciliana;

**DATO ATTO CHE** per tale primo grado di giudizio risulta impegnato e liquidato il solo acconto di € 306,00, mentre non risulta assunto alcun impegno di spesa complessivo; va considerato, peraltro, che la presentazione del preventivo di parcella risulta trasmesso solo in data 06/12/2016, quindi oltre 10 anni dal conferimento dell'incarico e risulta uno schema di disciplinare approvato con Determina sindacale ma mai sottoscritto da entrambe le parti e comunque senza alcuna indicazione sul valore della causa;

**PRESO ATTO CHE** il Tribunale Civile di Catania con sentenza n. 3656/15, ha condannato il Comune di Sant'Agata li Battiati al pagamento in favore della Union Beton s.r.l. della somma di € 806.013,79 oltre interessi legali, rivalutazione dalla data della domanda al soddisfo, e spese processuali per un importo di € 14.267,70 per compensi oltre 1.110,00 per spese (oltre spese generali, C.p.A. e I.V.A.) anche nei confronti dell'Assessorato Territorio ed Ambiente - Sovraintendenza dei beni culturali ed Ambientali di Catania per la somma di € 5.870,00 per compensi( oltre spese generali.C..p.A. ed IVA);

**PREMESSO CHE** con delibera G.M. n. 93/16 e con Determina sindacale n. 44/16, lo stesso Avvocato Trimboli veniva incaricato per il secondo grado di giudizio dinanzi la Corte di Appello

di Catania, e che anche per tale incarico risulta impegnato e liquidato solo un acconto di € 507,52;

**DATO ATTO**, ancora, che il sopracitato provvedimento sindacale di incarico, demandava al Capo Settore di assumere l'intero impegno di spesa a seguito della presentazione del preventivo di parcella, secondo i parametri minimi previsti dal D.M. n. 55/14 e di procedere alla sottoscrizione del disciplinare di incarico;

**DATO ATTO**, tuttavia, che non risulta trasmesso un preventivo di parcella (né sollecitato), non risulta sottoscritto un disciplinare di incarico e che non risulta assunto alcun conseguente impegno di spesa. Entrambi i gradi di giudizio, pertanto, non risultano coperti da impegno di spesa;

**CONSIDERATO CHE** la Corte di Appello di Catania con sentenza n. 61/2020, ha accolto l'appello principale promosso dal Comune nei confronti della Union Beton, rigettato l'appello incidentale promosso dalla società Union Beton, e condannato la stessa alla rifusione delle spese di entrambi i gradi di giudizio liquidate rispettivamente in € 36.000,00 oltre spese, IVA e C.p.A., e in € 32.000,00 oltre spese generali, IVA e C.p.A., e all'integrale pagamento delle spese della CTU, diversamente ha mantenuto la condanna del Comune di Sant'Agata li Battiati alla rifusione delle spese legali nei confronti del Comune di Catania e dell'Assessorato Territorio e Ambiente della Regione Siciliana;

**DATO ATTO CHE** avverso la superiore sentenza la Union Beton ha proposto ricorso dinanzi alla suprema Corte di Cassazione, con atto notificato al ns. legale il 14/05/2020, ed anche per questo grado di giudizio è stato dato incarico all'Avv. Salvatore Trimboli, in questo caso regolarmente coperto da impegno di spesa secondo il preventivo di parcella trasmesso con nota prot. n. 21379 del 29/12/2020, di predisporre sia la costituzione in giudizio nel superiore ricorso, che l'impugnazione in via incidentale della sentenza n. 61/2020 della Corte di Appello di Catania, nella parte relativa alla condanna alla rifusione delle spese nei confronti del Comune di Catania e dell'Assessorato Territorio e Ambiente della Regione Siciliana;

**PRESO ATTO CHE** nell'anno 2022 l'Avv. Trimboli ha trasmesso a questo Ente le fatture n. 15 per il primo grado di giudizio e n.16 per il secondo grado di giudizio, con importo per entrambe corrispondente alle cifre liquidate nella sentenza della Corte di Appello;

**CONSIDERATO**, tuttavia, che l'Ente non ha riconosciuto il relativo debito fuori bilancio, in quanto risultava ancora pendente il giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione che avrebbe potuto avere un esito differente rispetto alla sentenza n. 61/2020 della Corte di Appello che aveva accolto l'appello principale promosso dal Comune nei confronti della Union Beton S.r.l., rigettato l'appello incidentale promosso da Union Beton, e condannato la stessa alla rifusione delle spese di entrambi i gradi di giudizio in favore del Comune di S. Agata li Battiati;

**CONSIDERATO CHE** in attesa dell'esito del giudizio presso la Cassazione, si è comunque proceduto a diffidare la Union Beton al pagamento delle spese processuali liquidate nella superiore sentenza, senza alcun esito, con riserva, tuttavia, di adire ad una eventuale procedura esecutiva alla conclusione del suddetto giudizio;

**VISTA** dunque l'Ordinanza n. 8757/2026 del 08/04/2026, trasmessa dall'Avv. Salvatore Trimboli con nota del 24.04.2026 e assunta al ns. prot. n. 7077 del 27/04/2026, con la quale la Suprema Corte di Cassazione ha rigettato per inammissibilità tutti i motivi di impugnazione del ricorso principale proposto dalla società Union Beton S.r.l. nei confronti della sentenza n. 61/2020 della

Corte di Appello di Catania, con condanna alla rifusione delle spese di giudizio in favore del Comune di S. A. Li Battiati liquidate in complessivi € 18.000,00(oltre € 200,00 per esborsi, rimborso forfettario delle spese generali nella misura del 15%, IVA e C.p.A), e compensato le spese di giudizio nei confronti della Presidenza della Regione Sicilia e dell'Assessorato all'Ambiente della Regione Siciliana;

**ATTESO**, tuttavia, che il rapporto tra difensore e cliente è regolato da un contratto di mandato, che prevede il pagamento di un onorario per l'attività svolta dal legale;

**CONSIDERATO CHE**, comunque, con deliberazione G.M. n.40 del 6 maggio 2026 è stato autorizzato il Sindaco a procedere al recupero coattivo di tutte le spese liquidate nei tre gradi di giudizio;

**VISTA** l'allegata relazione dell'Ufficio Contenzioso assunta al prot. n. 21517 del 22/12/2025, nella quale vengono evidenziate le motivazioni della mancata liquidazione delle sopracitate fatture, dovute oltre al mancato impegno di spesa, anche alla pendenza del giudizio dinanzi la Corte di Cassazione che, stante l'alea del giudizio, avrebbe comportato un inutile costo per una procedura di recupero coattivo, come peraltro suggerito da ultimo dal legale con nota prot. n. 5771 del 07/04/2026;

**DATO ATTO** che si deve procedere, per le motivazioni sopra indicate, al pagamento delle spese legali come disposte dalla sentenza n. 61/2020 della Corte di Appello di Catania, e come riportate nella fattura n. 15/2022, relativa al primo grado di giudizio, dell'importo complessivo di € 48.642,62 ( comprensivo del 15% di spese generali, C.p.A. ed IVA) e nella fattura n. 16/2022, relativa al secondo grado di giudizio di complessivi € 46.188,02( comprensivo del 15% di spese generali, C.p.A. ed IVA), per un importo complessivo di € 94.830,64, a seguito della definitiva cristallizzazione delle somme come da Ordinanza n. 8757/2026 della Corte di Cassazione che ha anche permesso il definitivo passaggio in giudicato della sentenza n.61/2020 della Corte di Appello di Catania;

**VISTO** l'art. 52 del regolamento di contabilità approvato con deliberazione C.C. n. 45 del 27.06.1996;

**CONSIDERATO CHE** la sopracitata richiesta di pagamento di spese legali rientra tra le ipotesi di debiti fuori bilancio previste dall'art. 194 comma 1 lett. e) del TUEL che stabilisce la competenza del Consiglio Comunale per il riconoscimento di debiti fuori bilancio a seguito dell'acquisizione di beni e servizi in violazione degli obblighi di cui ai commi 1,2,3 dell'art. 191 TUEL, con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità;

**DATO ATTO CHE** l'Ente si è effettivamente avvalso dei servizi legali di cui infra prot. n. 21517 del 22/12/2025 a seguito dei mandati conferiti con determina sindacale;

**CONSIDERATO** dunque il vantaggio tratto dall'Amministrazione comunale a seguito dell'attività svolta dal legale;

**RICHIAMATA** la nota prot. n. 10533 del 06/06/2024 dell'Ufficio Contenzioso avente ad oggetto " Richiesta accantonamenti contenzioso e passività potenziali per incarichi legali";

**RICHIAMATA** la delibera n.1 del 28/08/2024 del Commissario ad Acta di approvazione rendiconto anno 2023;

**RICHIAMATA** la delibera di C.C. n.35 del 21/07/2025 di approvazione rendiconto anno 2024;

**RICHIAMATA** la proposta di delibera di C.C. n. 4 del 26/05/2026 di approvazione rendiconto anno 2025;

**DATO ATTO CHE** con Delibera C.C. n. 63 del 30/12/2025 è stato approvato il bilancio anno 2026 e pluriennale esercizio 2026-2028;

**VISTA** la delibera G.M.n.2 del 16.01.2026 avente ad oggetto Approvazione Piano esecutivo di gestione (PEG) 2026 – 2028;

**ACQUISITO** il parere reso dal Collegio dei Revisori ex art. 239 comma 1 lett. B del TUEL;

### **PROPONE**

#### **Richiamate tutte le premesse**

**RICONOSCERE**, ai sensi dell'art.194, comma 1 lett. e) del D.Lgs. n. 267/2000, il debito fuori bilancio, a seguito del conferimento di incarichi professionali con impegno di spesa limitato soltanto ad un acconto, per un importo complessivo di € 94.830,64 nei confronti dell'Avv. Salvatore Trimboli, come da fatture n. 15/2022 di € 48.642,62 e n. 16/2022 di € 46.188,02, in esecuzione a quanto disposto dalla Sentenza n. 61/2020 della Corte di Appello di Catania, provvedendo comunque ad agire coattivamente per il recupero di tutte le spese legali come liquidate nei tre gradi di giudizio, stante l'esito positivo del giudizio presso la Corte di Cassazione;

**FINANZIARE** il debito Fuori Bilancio di complessivi € 94.830,64 mediante applicazione di avanzo vincolato sull'esercizio 2026;

**APPROVARE** la suddetta variazione di bilancio qui allegata(All. A);

**DEMANDARE** al Responsabile Ufficio Contenzioso l'impegno e la liquidazione della relativa spesa;

**DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente esecutiva, dovendosi procedere in tempi brevi alla liquidazione delle suddette fatture onde evitare azioni esecutive a danno del Comune.

Sant'Agata li Battiati li 08/06/2026

**Proposta di deliberazione C.C. del Settore 1° n. 17 del 08/06/2026**

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8.6.90, n. 142 recepito dalla L.R. 11.12.1991, n. 48 e successive modifiche ed integrazioni si esprime parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della deliberazione proposta.

Addì, 08/06/2026

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Dott. Luigi Maria Scordia

---

# Comune di Sant'Agata Li Battiati

Città Metropolitana di Catania



Settore 1° Affari Generali-Ufficio Contenzioso

Al Sindaco  
Al Segretario Generale

SEDE

## **OGGETTO: Relazione debito fuori bilancio sentenza 61/2020 della Corte di Appello di Catania- Avv. Salvatore Trimboli**

Facendo seguito alla diffida di pagamento pervenuta il 13/10/2025 e assunta al prot. n. 17066 da parte dell'Avv. Salvatore Trimboli, con la quale viene richiesto il pagamento delle spese processuali liquidate con sentenza n. 61/2020 si relaziona quanto di seguito.

Preliminarmente occorre osservare che la sopracitata sentenza trae origine dal giudizio promosso da Union Beton s.r.l., presso il Tribunale di Catania, quale aggiudicataria della gara di appalto per i lavori di costruzione del collettore fognante acque meteoriche, nei confronti del Comune di Sant'Agata li Battiati, del Comune di Catania e dell'Assessorato al Territorio ed Ambiente della Regione Siciliana, per l'accertamento del credito vantato, a seguito dello scioglimento del contratto di appalto, per la mancata contabilizzazione dei lavori funzionali al completamento dell'opera..

Con sentenza n. 3656/15 il Tribunale di Catania – Prima Sezione Civile, ha condannato il Comune di Sant'Agata li Battiati al pagamento in favore della Union Beton s.r.l. della somma di € 806.013,79 oltre interessi legali, rivalutazione e spese di giudizio, ed anche alle spese processuali nei confronti dell'Assessorato Territorio ed Ambiente - Sovrintendenza dei beni culturali ed Ambientali di Catania.

A seguito della suddetta sentenza il Comune di Sant'Agata li Battiati ha proposto appello dinanzi alla Corte di Appello di Catania.

Con sentenza n. 61/2020 la Corte di Appello di Catania ha accolto l'appello principale promosso dal Comune nei confronti della Union Beton S.r.l., rigettato l'appello incidentale promosso da Union Beton, e condannato la stessa alla rifusione delle spese di entrambi i gradi di giudizio in favore del Comune di S. Agata li Battiati, liquidate rispettivamente in € 36.000,00 oltre spese, IVA e C.p.A., e in € 32.000,00 oltre spese generali, IVA e C.p.A., e all'integrale pagamento delle spese della CTU, diversamente ha mantenuto la condanna del Comune alla rifusione delle spese legali nei confronti del Comune di Catania e dell'Assessorato Territorio e Ambiente della Regione Siciliana.

Avverso la superiore sentenza la Union Beton ha proposto ricorso dinanzi alla suprema Corte di Cassazione, pertanto, si è resa necessaria la costituzione in giudizio da parte del Comune di Sant'Agata li Battiati, che ha anche impugnato in via incidentale la parte di sentenza riguardante la condanna alla rifusione delle spese nei confronti del Comune di Catania e dell'Assessorato Territorio e Ambiente della Regione Siciliana.

In attesa dell'esito del giudizio pendente in Cassazione, si è comunque proceduto a diffidare la Union Beton al pagamento delle spese di giudizio liquidate in sentenza, senza ricevere alcun esito;

Comune di Sant'Agata Li Battiati  
Comune di Sant'Agata Li Battiati  
Protocollo N. 0021517/2025 del 22/12/2025

In considerazione dell'alea del sopraccitato giudizio e dei costi da sostenere per il recupero coattivo, si è riservata l'attivazione di una procedura esecutiva all'esito del giudizio in Cassazione, andato in decisione all'udienza del 17/12/2025;

Nelle more della definizione del giudizio in Cassazione, il ns. legale di fiducia avv. Salvatore Trimboli ha richiesto il pagamento delle spese legali per i due gradi di giudizio così come liquidate in sentenza per complessivi € 94.830,64.

La suddetta somma non è stata liquidata a causa dell'impegno di spesa limitato soltanto ad un acconto per entrambi gli incarichi, che risultano privi di un preventivo di parcella.

Si fa presente, tuttavia, che bisogna comunque anticipare il pagamento delle spettanze richieste dal legale in quanto il rapporto tra difensore e cliente è regolato da un contratto di mandato, che prevede il pagamento di un onorario per l'attività svolta, che in questo caso coincide con quanto liquidato dal Giudice, indipendentemente dall'esito della causa.



Il Capo Settore I  
Dott. Luigi Maria Scordia

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Luigi Maria Scordia", written over the typed name.

<b>All. A Variazione Finanziamento DFB - Proposta Delibera di Consiglio S1 - 17/2026 del 08/06/2026</b>
---

**ENTRATE ANNO: 2026**

Classificazione	Anno competenza	Iniziale	Variazioni precedenti	Variazione positiva	Variazione negativa	Definitivo	Accertato	Rimanenza
<b>AVANZO DI AMMINISTRAZIONE</b>								
per Spese correnti - Avanzo da vincoli ddai trasferimenti	2026 CP	16.109,86	0,00	0,00	0,00	16.109,86	0,00	16.109,86
per Spese correnti - Utilizzo quota FAL	2026 CP	88.353,00	0,00	0,00	0,00	88.353,00	0,00	88.353,00
per Spese correnti - Fondo rinnovi contrattuali	2026 CP	141.907,69	0,00	0,00	0,00	141.907,69	0,00	141.907,69
per Spese di investimento - Fondi Vincolati attribuiti dall'ente	2026 CP	126.127,65	0,00	0,00	0,00	126.127,65	0,00	126.127,65
per Spese di investimento - Avanzo da vincoli di legge	2026 CP	350.000,00	0,00	0,00	0,00	350.000,00	0,00	350.000,00
per Spese correnti - Fondo indennita' fine mandato	2026 CP	0,00	1.900,84	0,00	0,00	1.900,84	0,00	1.900,84
Avanzo da vincoli ddai trasferimenti	2026 CP	0,00	3.050,00	0,00	0,00	3.050,00	0,00	3.050,00
Fondo passività potenziali	2026 CP	0,00	0,00	94.830,64	0,00	94.830,64	0,00	94.830,64
<b>Totale AVANZO DI AMMINISTRAZIONE</b>	<b>CP</b>	<b>722.498,20</b>	<b>4.950,84</b>	<b>94.830,64</b>	<b>0,00</b>	<b>822.279,68</b>	<b>0,00</b>	<b>822.279,68</b>
<b>Totale Capitoli Variati su ENTRATE ANNO: 2026</b>	CP	722.498,20	4.950,84	<b>94.830,64</b>	<b>0,00</b>	822.279,68	0,00	822.279,68
<b>SALDO COMPETENZA</b>				<b>94.830,64</b>				

**USCITE ANNO: 2026**

Classificazione	Anno competenza	Iniziale	Variazioni precedenti	Variazione positiva	Variazione negativa	Definitivo	Impegnato	Rimanenza
<b>Missione 1</b>								
<b>Servizi istituzionali, generali e di gestione</b>								
<b>Programma 2 - Segreteria generale</b>								
<b>TITOLO 1</b>								
<b>Spese correnti</b>								
<i>Macroaggregato 10 - Altre spese correnti</i>								
01021.10.0060981 LITI ARBITRAGGI E RISARCIMENTI	2026 CP	75.000,00	5.303,20	94.830,64	0,00	175.133,84	72.905,19	102.228,65
	CS	108.871,06	123.953,40	0,00	0,00	232.824,46		
<i>Totale Capitoli Variati su Macroaggregato 10</i>	<i>CP</i>	<i>75.000,00</i>	<i>5.303,20</i>	<i>94.830,64</i>	<i>0,00</i>	<i>175.133,84</i>	<i>72.905,19</i>	<i>102.228,65</i>
	<i>CS</i>	<i>108.871,06</i>	<i>123.953,40</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>232.824,46</i>		
<b>Totale Capitoli Variati su Titolo 1</b>	<b>CP</b>	<b>75.000,00</b>	<b>5.303,20</b>	<b>94.830,64</b>	<b>0,00</b>	<b>175.133,84</b>	<b>72.905,19</b>	<b>102.228,65</b>
	<b>CS</b>	<b>108.871,06</b>	<b>123.953,40</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>232.824,46</b>		
<b>Totale Capitoli Variati su Programma 2</b>	<b>CP</b>	<b>75.000,00</b>	<b>5.303,20</b>	<b>94.830,64</b>	<b>0,00</b>	<b>175.133,84</b>	<b>72.905,19</b>	<b>102.228,65</b>
	<b>CS</b>	<b>108.871,06</b>	<b>123.953,40</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>232.824,46</b>		

**USCITE ANNO: 2026**

Classificazione	Anno competenza	Iniziale	Variazioni precedenti	Variazione positiva	Variazione negativa	Definitivo	Impegnato	Rimanenza
Totale Capitoli Variati su Missione 1	CP	75.000,00	5.303,20	94.830,64	0,00	175.133,84	72.905,19	102.228,65
	CS	108.871,06	123.953,40	0,00	0,00	232.824,46		
<b>Totale Capitoli Variati su USCITE ANNO: 2026</b>	CP	75.000,00	5.303,20	<b>94.830,64</b>	<b>0,00</b>	175.133,84	72.905,19	102.228,65
			<b>SALDO COMPETENZA</b>	<b>94.830,64</b>				
	CS	108.871,06	123.953,40	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	232.824,46		
			<b>SALDO CASSA</b>		<b>0,00</b>			

**Comune di Sant'Agata Li Battiati**

**Città Metropolitana di Catania**



**SETTORE II - SERVIZI FINANZIARI, GESTIONE TRIBUTI, ECONOMATO E SUAP**

## **PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE**

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL C.C. N. 17 DEL 08.06.2026 - SETTORE I**

Il Responsabile del Servizio finanziario, in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto, comportando riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del d.Lgs. 267/2000 e del relativo Regolamento comunale sui controlli interni, rilascia:

**PARERE FAVOREVOLE.**

Il Responsabile del Servizio Finanziario



#### **4. Riconoscimento del debito fuori bilancio**

- Sussistono tutti i presupposti per il riconoscimento ai sensi dell'art.194, comma 1, lett. e), TUEL:
- prestazione effettivamente resa a beneficio dell'Ente;
- vantaggio reale e arricchimento per il Comune;
- assenza di elementi ostativi in ordine all'utilità e regolarità delle operazioni (assenza di dolo, arricchimento indebito o violazioni sostanziali della disciplina sugli affidamenti).

#### **5. Analisi della copertura finanziaria – Variazione di bilancio**

- 5.1. Quadro normativo di riferimento
- La copertura dei debiti fuori bilancio riconosciuti dal Consiglio Comunale avviene, ai sensi dell'art.194 TUEL, tramite utilizzo di risorse iscritte in bilancio o, in subordine, applicazione dell'avanzo vincolato, purché ciò non comprometta gli equilibri generali di bilancio.
- 5.2. Valutazione della copertura proposta
- La proposta sottoposta all'esame prevede di finanziare l'intero debito derivante dal contenzioso legale (€ 94.830,64) mediante applicazione dell'avanzo vincolato nell'esercizio 2026.
- La documentazione istruttoria allegata dà atto:
- della disponibilità e della corretta imputazione delle risorse;
- della capienza dell'avanzo vincolato per l'esercizio in questione;
- della salvaguardia degli equilibri di bilancio attuali e prospettici.

#### **6. Conclusioni del Collegio**

- Alla luce dell'istruttoria compiuta e delle risultanze documentali e normative:
- I compensi richiesti dal professionista sono legittimi e congrui ai sensi del D. M. n.55/2014 e delle voci accessorie di legge, risultando correttamente documentati e contabilizzati.
- Il debito fuori bilancio da riconoscere di complessivi € 94.830,64 è integralmente corretto nella sua formazione, nella progressione degli accounti/liquidazioni e nella stratificazione delle obbligazioni.
- Il finanziamento tramite applicazione dell'avanzo vincolato nell'esercizio 2026 è conforme alla disciplina contabile e garantisce pienamente la copertura dell'obbligazione, senza criticità per gli equilibri di bilancio.
- L'intera procedura è conforme ai requisiti giuridici, contabili e regolamentari vigenti.

**tutto ciò Visto, Considerato e Dato Atto,**

#### **Esprime**

**parere Favorevole** al riconoscimento e alla liquidazione del debito fuori bilancio di € 94.830,64 nei termini proposti dagli uffici e con le modalità di copertura esaminate.

#### **Osserva, Suggerisce e Raccomanda**

❖ di evitare, in futuro, il riproporsi di situazioni similari attenendosi scrupolosamente alle disposizioni di legge vigenti circa la gestione della spesa pubblica

#### **Invita**

❖ l'Ente, qualora non sia già stato fatto, affinché vengano compiute le verifiche necessarie ad accertare eventuali responsabilità e siano effettuate le conseguenti azioni di rivalsa;

❖ Il Segretario Generale a trasmettere copia della delibera alla procura della Corte dei Conti secondo le indicazioni dettate con nota ai Segretari Comunali, allegando *“relazione dettagliata sui fatti debitamente sottoscritta, nella quale siano evidenziate le circostanze di fatto e di diritto che hanno determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, con particolare riferimento ad eventuali responsabilità di funzionari o amministratori che con comportamenti omissivi o commissivi abbiano in qualunque modo concorso alla sua concretizzazione, dovendo quantificare, altresì la quota del debito per la quale non sussistano i presupposti di utilità per l'ente (spese legali, interessi, maggiori oneri di qualunque specie, ecc.). Alla relazione dovrà essere allegato il mandato di pagamento emesso, o in alternativa, dovrà essere specificato il motivo per il quale non risulti ancora emesso”*, con invio della ricevuta di trasmissione allo scrivente Collegio.

Li, 18/06/2026

#### **Il Collegio dei Revisori dei Conti**

*Dott. Carmelo Blancato\**

*Dott. Angelo Carmelo Puglisi\**

*Dott. Di Prima Antonio Domenico\**

(\*) documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



**Comune di Sant'Agata Li Battiati**  
**Area Città Metropolitana di Catania**

**Collegio dei Revisori dei Conti**

**Verbale n.17/2026**

del 18/06/2026

<b>E</b>
Comune di Sant'Agata Li Battiati Comune di Sant'Agata Li Battiati
<b>COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE</b>
Protocollo N.0010430/2026 del 19/06/2026 Firmatario: Angelo Carmelo Puglisi, CHIEVE BILANCIA

Hanno duemilaventisei, il giorno diciotto del mese di giugno, alle ore 18,15 si è riunito in modalità telematica il Collegio dei Revisori, per il periodo 2024/2027, nominato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 54 del 13.11.2024, esecutiva ex lege dal 13.11.2024 nelle persone dei Sigg.ri: Dott. Carmelo Blancato, presidente, Dott. Angelo Carmelo Puglisi, componente, Dott. Di Prima Antonio Domenico, componente.

H Collegio esamina la proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale n.17 del 08.06.2026 avente ad oggetto: "Riconoscimento e finanziamento debito fuori bilancio mediante variazione di bilancio. Diffida dell'Avv. Salvatore Trimboli per il pagamento degli onorari fatture n. 15/2022 e n. 16/2022, a seguito di incarichi conferiti per la costituzione nei giudizi tra la società Union Beton s.r.l./ Comune di Sant'Agata li Battiati, conclusi rispettivamente con sentenza del Tribunale Civile di Catania n. 3656/2015 e della Corte di Appello di Catania n. 61/2020."

H Collegio esaminata la proposta di deliberazione e la documentazione allegata esprime il parere con separato atto (allegato a).

Alle ore 19,00 la seduta viene chiusa.

**Il Collegio dei Revisori dei Conti**

Dott. Carmelo Blancato\*

Dott. Angelo Carmelo Puglisi\*

Dott. Antonio Domenico Di Prima\*

Il documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.